



## ANEXO II – CRITÉRIOS PARA A PONTUAÇÃO

### 1) PONTUAÇÃO, AVALIAÇÃO E CLASSIFICAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

### 2) JULGAMENTO DAS PROPOSTAS DE PREÇO

### 3) PONTUAÇÃO FINAL DAS PROPOSTAS

### 4) CLASSIFICAÇÃO FINAL DAS PROPOSTAS

### 5) QUALIFICAÇÃO

### 6) PROPOSTA VENCEDORA

### 1) PONTUAÇÃO, AVALIAÇÃO E CLASSIFICAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

#### 1.1) Pontuação das Propostas Técnicas

Para a pontuação das propostas técnicas serão levados em consideração as seguintes Categorias de Quesitos Técnicos com seus respectivos pesos:

Quesitos da Categoria Funcionalidades (**FU**) – Peso UM (1)

Quesitos da Categoria Sistema de Informações (**SI**) – Peso DOIS (2)

Quesitos da Categoria Desenho Pedagógico (**PE**) – Peso TRÊS (3)

Quesitos da Categoria Adequação ao Programa (**AP**) – Peso QUATRO (4)

#### 1.2) Nota Técnica dos Quesitos

A pontuação de cada quesito técnico corresponderá à média aritmética dos pontos a ele atribuídos pelos membros da Comissão Técnica, registrados em tabela organizada pela Comissão Técnica e preenchida durante a Demonstração na Internet, salvo para os quesitos da Categoria Adequação ao Programa (**AP**), que será avaliado após as demonstrações, em reunião da Comissão Técnica.



A somatória dos pontos obtidos em cada categoria de quesito multiplicada pelo Peso estabelecido para o quesito será a Nota Técnica da Categoria de Quesitos, conforme as fórmulas seguintes:

Nota Técnica para Funcionalidades: **NT FU** = (FU1 + FU2 +...+ FUn) X Peso 1

Nota Técnica para Sistema de Informações: **NT SI** = (SI1 + SI2 +...+ SIn) X Peso 2

Nota Técnica para Desenho Pedagógico: **NT PE** = (PE1 + PE2 +...+ PEn) X Peso 3

Nota Técnica para Adequação ao Programa: **NT AP** = AP1 + AP2 +...+ AP) X Peso 4

### 1.3) Nota Técnica Total (NT Total)

A Nota Técnica Total será a soma das Notas Técnicas de todas as Categorias de Quesitos, determinada pela fórmula:

$$\text{Nota Técnica Total: NT Total} = \text{NT FU} + \text{NT SI} + \text{NT PE} + \text{NT AP}$$

### 1.4) Índice da Proposta Técnica (IPT)

O Índice da Proposta Técnica será calculado pela seguinte fórmula:

$$\text{Índice da Proposta Técnica: IPT} = ( \text{NT Total} \div \text{MNT Total} ) \times 70$$

Em que:

NT Total = Nota Técnica Total em análise

MNT Total = Maior Nota Técnica Total

70 = Fator de ponderação para a Técnica

O Índice da Proposta Técnica (IPT) será expresso até o seu valor centesimal, arredondando-se o centésimo para cima quando o milésimo for cinco (5) ou maior.

### 1.5) Classificação das Propostas Técnicas

Será desclassificada a licitante cuja Proposta Técnica:

- a) Não atenda às exigências do presente Edital e de seus anexos, inclusive quanto à forma de apresentação do Caderno do *E-Learning*.
- b) Obtenha Índice da Proposta Técnica (IPT) inferior a setenta por cento (70%) do maior Índice da Proposta Técnica obtido por uma das licitantes.



## 1.6) Quesitos Técnicos Pontuáveis

### Funcionalidades (Peso 1)

Inscrições e matrícula:

F 1 – o estudante pode obter informações sobre o andamento da sua inscrição / matrícula, de modo autônomo, sem necessitar do atendimento pessoal pela Secretaria do Curso? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

F 2 – o estudante pode obter suas credenciais (*login* e senha) para acesso ao Curso, de modo autônomo, sem necessitar do atendimento pessoal pela Secretaria do Curso? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

Senhas - bloqueio, desbloqueio e geração de nova senha:

F 3 – o *E-Learning* dispõe de função de segurança para bloqueio automático do acesso no caso de tentativas sucessivas de ingresso com senha incorreta? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

F 4 – o *E-Learning* dispõe de função de segurança que permite ao usuário gerar nova senha e desbloquear seu acesso? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

Ambientes virtuais específicos para cada classe de usuário.

Para a organização dos processos, segurança e facilidades na navegação, cada classe de usuário deve dispor de um ambiente virtual específico para a realização das suas atividades:

F 5 – o *E-Learning* possui ambiente virtual específico para cada classe de usuário – Estudante, Tutor / Monitor, Coordenador Pedagógico e Agente de Secretaria do Curso? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

Agenda e Bloco de Notas.

F 6 – Oferece agenda e bloco de notas para todas as categorias de usuários: Estudante, Tutor / Monitor, Coordenador Pedagógico e Agente de Secretaria do Curso? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto

Comunicações:

F 7 – dispõe de correio eletrônico para todas as classes de usuários? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;



F 8 – dispõe de ferramenta *help desk* ou *chat* para atendimento aos estudantes? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

F 9 – dispõe de ferramenta fórum para atividades coletivas? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

F 10 – dispõe de ferramenta para publicação de avisos? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

### **Sistema de Informações (Peso 2)**

Para todos os usuários:

S 1 – alerta sobre mensagens recebidas e não lidas? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

S 2 – alerta sobre avisos recebidos e não lidos? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

#### Informações para o Estudante

Informações em tempo real sobre:

S 3 – o estágio dos estudos, de modo que permita concluir se está compatível com o estágio de realização previsto? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

S 4 – o aproveitamento (nota) em cada módulo? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

Informações sobre:

S 5 – o projeto político-pedagógico do PROGRAMA? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

S 6 – o sistema de avaliação adotado para o Curso? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

S 7 – o calendário ou ritmo indicado para a realização dos estudos? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

S 8 – os prazos limites para as avaliações dos módulos? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

#### Informações para os Monitores e Tutores

Relatórios em tempo real que possibilitem verificar, claramente:

S 9 – como evoluem os estudos do conjunto de estudantes das turmas a que assistem? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

S 10 – como se desenvolve o aproveitamento dos estudos de estudantes das turmas a que assistem? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.



S 11 – como ocorrem os acessos e a permanência no *E-Learning* dos estudantes das turmas a que assistem? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

#### Informações para a Coordenação Pedagógica

Relatórios em tempo real que possibilitem verificar, claramente:

S 12 – como evoluem os estudos do conjunto de estudantes das turmas assistidas por Monitores e Tutores sob sua coordenação? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

S 13 – como se desenvolve o aproveitamento dos estudos de estudantes das turmas assistidas por Monitores e Tutores sob sua coordenação? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

S 14 – o percentual de acertos e erros de cada questão usada as avaliações dos núcleos temáticos? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

S 15 – o índice global de acertos e erros do banco de questões dos cursos? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

S 16 – como ocorrem os acessos e a permanência no *E-Learning* dos estudantes das turmas assistidas por Monitores e Tutores sob sua coordenação? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

S 17 – como ocorrem os acessos e a permanência no *E-Learning* dos Monitores e Tutores sob sua coordenação? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

S 18 – como é o nível de interação, pelo correio eletrônico, dos estudantes e Monitores sobre sua coordenação? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

#### Informações para a secretaria acadêmica

Relatórios em tempo real que possibilitem verificar, claramente:

S 19 – o estágio dos estudos de cada estudante, apresentado de modo que permita concluir se a evolução está compatível com o calendário de realização previsto? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

S 20 – o aproveitamento (nota) do estudante em cada núcleo temático? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

S 21 – o aproveitamento (nota) final do estudante em cada curso? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

S 22 – a condição de aprovado / reprovado no Curso? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;



### **Desenho Pedagógico do E-Learning (Peso 3)**

Quanto à organização dos conteúdos:

3.2.1 DP 1 – disponibiliza os conteúdos com estabelecido no Anexo I– Item 3.5.4 - Organização e Apresentação dos Conteúdos e Avaliações, preservando a organização pedagógica do curso em módulos e temas (aulas virtuais)? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

DP 2 – garante o percurso pedagogicamente definido no projeto do PROGRAMA para a realização dos estudos e avaliações, estabelecido no Anexo I – Item 3.5.5- Metodologia para os Estudos e Avaliações? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

DP 3 – oferece ao estudante a possibilidade de pequenas anotações junto ao texto dos conteúdos, vinculadas aos parágrafos – “Diário de Bordo” (ou Bloco de Notas)? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

DP 4 - publica textos complementares aos conteúdos base do Curso? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

DP 5 – possui glossário? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

Possibilidade de diferentes linguagens para a apresentação dos conteúdos:

DP 6 – inserção de textos com linguagem dialógica apresentados em destaque (cor, fonte ou ambos)? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

DP 7 – objetos da linguagem visual (fotos, gravuras, desenhos e etc.) apresentados em primeiro plano? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

DP 8 – objetos da linguagem audiovisual (vídeos e locuções) revelados a partir de links colocados no texto dos temas? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

DP 9 – objetos da linguagem hipertextual (links e hiperlinks)? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

Quanto ao sistema de avaliação em processo:

DP 10 – atende a proposta pedagógica de avaliações “em processo” para os temas para os módulos? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

DP 11 – possibilita atribuir peso diferente para as avaliações dos temas e para as avaliações dos módulos? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.



DP 12 – atende a proposta pedagógica de avaliar o aproveitamento dos temas por meio de exercícios com três questões objetivas, cada uma com quatro alternativas de resposta, sendo apenas uma a correta? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

DP 13 – corrige os exercícios na forma *on-line*? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

DP 14 - atende a proposta pedagógica quanto às avaliações dos módulos, utilizando questões aleatoriamente selecionadas no banco de questões? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

DP 15 - atende a proposta pedagógica, no caso das avaliações dos módulos, que se compõem, preferencialmente, de questões transversais, pertinentes à matéria estudada em todo o módulo? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

DP 16 – possibilita o uso de recursos visuais e audiovisuais para a formulação das questões das avaliações? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

DP 17 – possibilita ao estudante realizar até duas avaliações de cada módulo, em momentos diferentes, considerando, como medida do aproveitamento, a maior nota obtida? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

DP 18 – não permite o acesso às avaliações do módulo depois de esgotado o prazo estabelecido? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

DP 19 – corrige as avaliações dos módulos na forma *on-line*? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

DP 20 – registra o aproveitamento (notas) das avaliações dos módulos? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

### **Adaptação ao Programa (Peso 4)**

O Profissional da Contabilidade será sempre o foco do “Programa + SABER contábil”.

Quanto à navegação na internet e à usabilidade

Um dos pilares para garantir altos índices de aproveitamento e conclusão dos cursos pelos aprimorandos consiste em oferecer um ambiente virtual de estudos eficaz, sob todos os pontos de vista, especialmente quanto às suas características de navegação e usabilidade. Considerando as Demonstrações na Internet dos requisitos constantes do Caderno do *E-Learning*:





AP 1 – o *E-Learning* demonstrou possuir navegação fácil e intuitiva, oferecendo diversos caminhos, indicando, claramente, as possibilidades de navegação? Pontuar de Zero (0) a Dez (10), considerando: Zero (0) para navegação difícil ou não intuitiva e Dez (10) para navegação muito fácil e muito intuitiva.

AP 2 – o *E-Learning* demonstrou uma abordagem para a educação à distância na *Web* com características de usabilidade que possibilitam interfaces adequadas ao público alvo do Programa? Pontuar de Zero (0) a Dez (10), considerando: Zero (0) para interfaces completamente inadequadas e Dez (10) para interfaces completamente adequadas.

AP 3 - o *E-Learning* demonstrou uma abordagem para a educação a distância na *Web* com características de usabilidade pedagógica que possibilitam pleno uso do material didático do “Programa + SABER contábil” e de como foi conduzida sua preparação pedagógica para que favoreça, de fato, a aprendizagem? Pontuar de Zero (0) a Dez (10), considerando: Zero (0) para abordagem pedagógica completamente inadequada e Dez (10) para abordagem pedagógica completamente adequada.

#### Quanto às ferramentas de gestão do processo ensino-aprendizagem (LMS)

A disposição da equipe responsável pelo atendimento aos aprimorandos, composta por monitores, tutores, coordenadores e agente de secretaria será indispensável para que o processo ensino-aprendizagem se desenvolva em convergência aos objetivos do Programa. O apoio didático ao público do Programa, buscando solucionar dúvidas, para identificar e resolver problemas, inclusive de ordem administrativa, motivar, despertando interesses individuais e coletivos, estará condicionado e dependente dos recursos tecnológicos disponibilizados para a gestão do processo ensino-aprendizagem (LMS) que integra o *E-Learning*.

AP 4 – o *E-Learning* demonstrou possuir um sistema de gestão do processo ensino-aprendizagem suficientemente robusto e ágil, indicando ser capaz de sustentar um consistente apoio aos profissionais em aprimoramento? Pontuar de Zero (0) a Dez (10), considerando: Zero (0) para um sistema de gestão que indicou ser nada robusto e Dez (10) para um sistema de gestão que indicou ser muito robusto.

Quanto às funcionalidades e ferramentas disponíveis para o sistema de avaliação do aproveitamento dos aprimorandos, dos conteúdos e dos atores processo ensino aprendizagem.





Os cursos de atualização profissional do “Programa + SABER contábil”, conduzidos a distância e na metodologia de realização adotada para o Programa, devem ser acompanhados e avaliados em todos os seus aspectos, de forma sistemática, contínua e abrangente. Duas dimensões devem ser contempladas neste processo: (1) a que diz respeito ao profissional em aprimoramento e (2) a que se refere aos conteúdos como um todo, incluindo os atores que nele atuam. Portanto, aplica-se o conceito de que as avaliações sejam também formativas, retroalimentando conteúdos e processos com melhorias permanentes.

AP 5 – o *E-Learning* demonstrou possuir funcionalidades e ferramentas para a aplicação do sistema de avaliação adotado para o Programa e a obtenção de informações de natureza formativa? Pontuar de Zero (0) a Dez (10), considerando: Zero (0) para nenhuma informação de natureza formativa e Dez (10) para informações formativas em quantidade julgada suficiente para atender os requisitos do Programa.

## 2) JULGAMENTO DAS PROPOSTAS DE PREÇOS

**2.1)** O licitante que tiver sua Proposta Técnica desclassificada não terá avaliada sua Proposta de Preços.

**2.2)** Para a avaliação das Propostas de Preços será considerado o menor preço apresentado de cada proposta, expresso com no máximo duas casas decimais.

**2.3)** Em caso de discrepância entre o preço unitário e o preço total obtido pela multiplicação do preço unitário pela quantidade, prevalecerá o preço unitário, sendo corrigido o preço total. Caso o licitante não aceite a correção dos erros, sua proposta será desclassificada.

**2.4)** Não se considerará qualquer oferta ou vantagem não previstas no Edital, nem preço ou vantagem baseada nas ofertas das demais proponentes.

**2.5)** Para o julgamento das Propostas de Preços não se levará em conta qualquer reajustamento de preços.

**2.6)** Determinação do Índice da Proposta de Preços

Para cada proposta de preços será calculado o Índice da Proposta de Preços (**IPP**), resultante da aplicação da seguinte fórmula:

Índice da Proposta de Preços: **IPP** =  $(PmP \div PeA) \times 30$



Em que:

PmP = Valor em reais da Proposta de menor Preço

PeA = Valor em reais da Proposta em Avaliação

**30 = Fator de ponderação para Preços**

### 3) PONTUAÇÃO FINAL

A Pontuação Final para Técnica e Preços das propostas de cada licitante será obtida pelo somatório do Índice da Proposta Técnica (**IPT**) e do Índice da Proposta de Preços (**IPP**), aplicando-se a seguinte fórmula:

Pontuação Final: **PF** = IPT + IPP

### 4) CLASSIFICAÇÃO FINAL DAS PROPOSTAS

4.1) As propostas, combinada a Técnica e o Preço, serão classificadas por ordem decrescente de pontos, constando em primeiro a que obteve maior Pontuação Final, calculada pela fórmula estabelecida no item 3 deste anexo.

### 5) QUALIFICAÇÃO

Será qualificada a proposta que, combinada a Técnica e o Preço obteve a maior Pontuação Final e as que não se diferenciarem dela em mais de 10% (dez por cento) da pontuação.

### 6) PROPOSTA VENCEDORA

Será vencedora a proposta qualificada que obteve a maior Pontuação Final. Havendo apenas uma proposta qualificada, esta será considerada a vencedora do certame.